



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II.

Poslovni broj: 18. St-384/2020

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu zahtjeva FINACIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za pokretanje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom ALPINA CARS d.o.o., OIB 75692610946, Karlovac, Ljudevita Šestića 4, 30. lipnja 2020.

r i j e š i o j e

Obustavlja se skraćeni stečajni postupak nad dužnikom ALPINA CARS d.o.o., OIB 75692610946, Karlovac, Ljudevita Šestića 4.

Obrazloženje

Financijska agencija podnijela je zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom ALPINA CARS d.o.o., OIB 75692610946, Karlovac, Ljudevita Šestića 4, na temelju odredbe čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ). U zahtjevu je u bitnome navela da je na dan 5. veljače 2020. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 105.780,12 kn te da nema zaposlenih.

Nakon uvida u sudski registar za dužnika, sud je oglasom od 2. ožujka 2020. koji je isti dan objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova pozvao osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana od dana objave oglasa, podnijeti sudu javnobilježnički ovjerenjiv popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu te je pozvao dužnikove vjerovnike u roku od 45 dana od dana objave oglasa, predložiti otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i predujmiti sredstva za namirenje troškova postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu iz navedenog oglasa iz čl. 431. SZ-a.

Prema odredbi čl. 431. st. 1. SZ-a ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predjumi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje. U slučaju iz stavka 1. toga članka sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka. Odredbe članaka 132. i 133. te članaka od 286. do 292. SZ-a primijenit će se na odgovarajući način (čl. 432. st. 2. SZ).

Odredbom čl. 433. SZ-a propisano je da ako nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenoga stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 431. toga Zakona, sud će obustaviti skraćeni stečajni postupak i odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnoga postupka toga Zakona donijeti rješenje o pokretanju prethodnoga postupka odnosno otvaranju stečajnoga postupka.

U konkretnom slučaju Fond za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost dostavio je sudu pravovremeno 9. travnja 2020., na propisanom obrascu, prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom u kojemu se u bitnome navodi kako kao vjerovnik ima novčane tražbine prema dužniku u ukupnom iznosu od 15.140,22 kn. U prilog tvrdnji dostavio je više rješenja o plaćanju naknade za gospodarenje otpadnim gumama koja se odnose na dužnika kao obveznika plaćanja naknade, i to rješenja od 19. srpnja 2019., 22. kolovoza 2019., 23. kolovoza 2019., od 5. rujna 2019., od 17. prosinca 2018., od 21. prosinca 2018., od 9. siječnja 2019., od 17. siječnja 2019., od 18. siječnja 2019., od 12. travnja 2019., od 19. travnja 2019., 16. svibnja 2019. te obračune kamata. Uzevši u obzir navedeno, sud je utvrdio kako je navedeni vjerovnik učinio vjerojatnim postojanje tražbine prema dužniku. Štoviše, iz podataka iz očevidnika Financijske agencije koju je sud pribavio po službenoj dužnosti na dan donošenja rješenja na temelju uvida u sustav Financijske agencije e-Blokade proizlazi da je jedna od vjerovnikovih osnova za plaćanje (koja se odnosi na glavnica od 9.255,00 kn) koja je zavedena pod brojem 8. Navedeni vjerovnik je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka naveo da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje jer u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima više neizvršenih osnova za plaćanje kao što je to navela Financijska agencija u potvrdi koja se nalazi u spisu.

Budući da dužnik u očevidniku o redosljedu plaćanja ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, zbog čega se, u skladu s odredbom čl. 6. st. 2. podstavak 1. SZ-a, smatra da je nesposoban za plaćanje, učinjeno je vjerojatnim i postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba čl. 6. SZ-a.

U vezi postojanja stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 1. i 2. SZ-a ističe se da je on nastao još prije vremena trajanja posebnih okolnosti u smislu Zakona o interventnim mjerama u ovršnim i stečajnim postupcima za vrijeme trajanja posebnih okolnosti ("Narodne novine" broj 53/20, dalje: ZIMOSP) koji je stupio na snagu 1. svibnja 2020., a što je vidljivo iz već navedene potvrde Financijske agencije od 4. ožujka 2020. iz koje proizlazi da je dužnik na dan izdavanja te potvrde, dakle 4. ožujka 2020. imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 147 dana, dok iz ispisa iz Očevidnika Financijske agencije od 30. lipnja 2020. (list 44 spisa) proizlazi da je dužnik u neprekinutoj blokadi od 9. listopada 2019., dakle da je na dan 9. prosinca 2019. bio 61 dan u blokadi.

Prema odredbi čl. 6. ZIMOSP-a stečajni razlozi nastali za vrijeme trajanja posebnih okolnosti u smislu ovoga Zakona nisu pretpostavka za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka. Iznimno od stavka 1. ovoga članka, prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka može podnijeti dužnik, a Financijska agencija i vjerovnik samo radi zaštite interesa i sigurnosti Republike Hrvatske, prirode, ljudskog okoliša i zdravlja ljudi. Nadalje, prema odredbi čl. 8. st. 1. ZIMOSP-a trajanje posebnih okolnosti u smislu ovoga Zakona utvrđuje se od dana stupanja na snagu ovoga Zakona do isteka roka od tri mjeseca nakon njegova stupanja na snagu. U konkretnom slučaju stečajni razlog iz čl. 6. st.1. i 2. SZ-a je nastao prije vremena trajanja posebnih okolnosti u smislu ZIMOSP-a, točnije 9. prosinca 2019.

Iz zahtjeva za provedbu skraćenoga stečajnoga postupka (list 1. spisa) i ispisa iz sustava Financijske agencije e-Blokade (list 44 spisa) u koji je sud izvršio uvid na dan donošenja ovog rješenja, proizlazi kako su u konkretnom slučaju osigurana novčana sredstva u iznosu od 3.692,50 kn na ime predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka u skladu s odredbama čl. 112. SZ-a radi čega je sud postupio sukladno odredbi čl. 114. st.2. SZ-a kojom je propisano da u slučaju ako su osigurana sredstva za namirenje troškova postupka iz čl. 112. SZ-a tada se obveza podnositelja prijedloga iz st. 1. čl. 114. SZ-a umanjuje za zaplijenjeni iznos. Naime, navedeni iznos koji je Financijska agencija zaplijenila na ime predujma za namirenje troškova po ocijeni ovoga suda dostatan je za namirenje troškova postupka koji se sastoje od nagrade privremenom stečajnom upravitelju u iznosu od 3.000,00 kn bruto i doprinosa za zdravstveno osiguranje od 225,00 kn (7,5%), u slučaju da ga sud imenuje te predvidivih stvarnih troškova koji mogu nastati u postupku u svezi prikupljanja podataka o imovini dužnika, kao što je trošak upravnih pristojbi za izdavanje izvadaka odnosno potvrdi (npr. od Stanice za tehnički pregled, u slučaju da je ne pribavlja sud već (privremeni) stečajni upravitelj ili potvrde Državne geodetske uprave) u iznosu od 40,00 kn (20,00 kn x 2) te predvidivog troška poštarine u iznosu od 50,00 kn, što iznosi 3.335,00 kn, dakle manje od 3.692,50 kn.

S obzirom na to da je vjerovnik u roku 45 dana od dana objave oglasa predložio otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom, na temelju odredaba čl. 433. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Sud će nakon pravomoćnosti ovog rješenja, odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnoga postupka propisanih Stečajnim zakonom donijeti rješenje o pokretanju prethodnoga postupka odnosno otvaranju stečajnoga postupka i odrediti ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka te naložiti zastupniku po zakonu dužnika podnošenje pisanog izvješća o financijsko-gospodarskom stanju dužnika u kojem će, među ostalim, biti naznačeni podaci o imovini dužnika.

U Zagrebu 30. lipnja 2020.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja, nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud i po 1 za svaku protivnu stranku. Dostava se smatra

obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e oglasna ploča

Broj zapisa: **17897-343e8**

Kontrolni broj: **02ec2-22226-ba1fa**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.